

.....A LE MAHKEMES NE

DAVACI : - TC.....'un yasal mirasçısı
.....- TC.....
Adres:.....

DAVACI VEKİL : Av. Batuhan ATALAR - Av. Hamza ÇOLAK

DAVALI : Vefat eden e - TC..... vefatı nedeniyle yasal mirasçıları (Vefat eden e 'un yasal mirasçılarının tespiti ve davaya davalı olarak dahil edilmesi adına veraset ilamına ili kin dava açmak amacıyla tarafımıza yetki verilmesi gerekmekte ve talep edilmektedir)

KONU : Taraflar arasında kurulan evlilik birli inin 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 29.maddesinin 2.fıkrası uyarınca birlikte ölüm karinesine dayalı olarak sona erdi i anla ıldı ından, taraflar arasında yer alan mal rejiminin tasfiyesi ile edinilmi mallar üzerinde yer alan katılma alaca ının dava tarihinden itibaren i leyecek en yüksek banka mevduat faizi ile birlikte davalılardan tahsili ile yasal miras payı oranında davacı müvekkile verilmesine karar verilmesi taleplidir.

HARCA ESAS DE ER : Fazlaya ili kin talep ve dava haklarımız saklı kalmak kaydıyla imdilik 1.000 TL

AÇIKLAMALAR :

Vefat eden eN ile vefat eden e , tarihinde evlenmi tir. Tarafların evlilik tarihi 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun yürürlü e girmesinden sonraki bir tarih oldu undan taraflar arasında 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun ilgili hükümleri uyarınca yasal mal rejimi olan edinilmi mallara katılma rejimi uygulanacaktır.

06/02/2023 günü saat 04.17'de meydana gelen ve merkez üssü Kahramanmara 'ın Pazarcık ilçesi olarak tespit edilen deprem yo un ekilde hissedilmi , depremin yol açtı ı can kayıpları ve yaralanmalar tüm ülkeyi derin bir ekilde hüzne sevk etmi , depremin etkiledi i il ve ilçelerinde meydana gelen maddi hasarlar, ikamet ve i yerlerinde meydana gelen maddi hasarlar, can kayıpları nedeniyle anılan deprem felaketi birçok ki inin ma duriyetine sebebiyet vermi tir.

Dilekçe ekinde sunulan vefat eden e 'a ait nüfus kayıt örne i incelendi inde; vefat eden e 'un 06/02/2023 tarihinde deprem nedeniyle vefat etti i, anılan hususun Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın tespitine istinaden Adalet Bakanlı ı tarafından verilen tarih ve sayılı belgeye dayalı olarak düzenlendi i, yine vefat eden e 'un ve tarafların mü terek çocuklarının 06/02/2023 tarihinde deprem nedeniyle vefat etti i, anılan hususun Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın tespiti ile düzenlendi i anla ılmaktadır. (EK-1 - Nüfus Kayıt Örne i)

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun "Mal Rejiminin Sona Ermesi ve Tasfiye - Sona Erme Anı" kenar ba lıklı 225.maddesinin 1.fıkrası öyledir: "Mal rejimi, e lerden birinin ölümü veya ba ka bir mal rejiminin kabulüyle sona erer."

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun " spat Yükü" kenar ba lıklı 29.maddesinin 2.fıkrası öyledir: "Birden fazla ki iden hangisinin önce veya sonra öldü ü ispat edilemezse, hepsi aynı anda ölmü sayılır."

E lerden hangisinin daha önce veyahut daha sonra öldü ünün tespit edilemedi i hallerde 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 29.maddesinin 2.fıkrası uyarınca birlikte ölüm karinesinin uygulanaca ı, buna göre 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu uyarınca e lerin birbirinin

mirasçısı veyahut vasiyet alacaklısı olamayacağı, mal rejiminin 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 225.maddesinin 1.fıkrası uyarınca ölümle sona ereceği, mal rejiminden doğan hakların eplerin yasal mirasçılarına intikal edeceği, eplerden herhangi birinin yasal mirasçılarının mal rejiminin tasfiyesini talep edebileceği anlaşılmaktadır.

Nitekim Yargıtay'ın süreklilik kazanan yerleşik içtihatları da anılan ekildedir.

Yargıtay 8. Hukuk Dairesi, 2010-4114 Esas, 2011-2038 Karar, 11.04.2011 Karar Tarihi ; Davacıların mirası N. ile davalıların mirası M. 08.10.1988 tarihinde evlenmiş, 27.04.2003 tarihinde epler ve çocukları B. ile M.C. karbonmonoksit zehirlenmesi suretiyle ölmüşlerdir. Bu tarihte de mal rejimi sona ermiştir (TMK'nun 225/1. maddesi). Eplerin birlikte ölümüyle katılma rejiminin sona ermesi halinde hangisinin diğ erinden önce veya sonra öldüğü belirlenemiyorsa, bunların aynı anda ölmüş oldukları karinesi geçerli olacaktır. Ölümle miras edinme ehliyeti ve ki ilik son buldu undan birinin ölümü anında, diğ er e sa olmadı ı için epler birbirinin mirasçısı veya vasiyet alacaklısı olamayacaktır. Buna kar ın eplerin katılma alacakları miras haklarından ayrı oldu undan katılma rejimi birlikte ölüm karinesi gere ince eplerin ölümü anında sona erecek, ancak ölümle sona eren katılma rejiminin tasfiyesi sonunda katılma alaca ı veya alacakları do arsa, bu alacak hakları eplerin kanuni mirasçılarına intikal edecektir. Çünkü aynı anda ölenlerin birlikte ölüm karinesi gere ince birbirlerine mirasçı olamayacakları kural ise de; bu ki ilerin her birinin mirası kendi mirasçılarına geçecek, dolayısıyla bu mirasçılar katılma alaca ı borçlusu eplerin mirasçılarında katılma alaca ıyla ilgili miras haklarını talep edebileceklerdir. Bu açıklamalar kar ısında birlikte öldükleri anlaşılan eplerden N.'in mirasçılığı, varsa katılma alaca ına ili kin haklarını diğ er eplerin mirasçılarında talep edebileceklerdir.

Vefat eden e ile vefat eden e 'un mü terak çocukları ile birlikte 06/02/2023 tarihinde meydana gelen deprem neticesinde vefat ettikleri anlaşılmakla, ölüm saatlerinin belirlenememesinden kaynaklı olarak aynı anda öldükleri varsayılarak birlikte ölüm karinesine göre veraset ilamı ba vurusunda bulunulmu tur.

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 222.maddesinin 3.fıkrası öyledir: "Bir eplerin bütün malları, aksi ispat edilinceye kadar edinilmiş mal kabul edilir."

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun " spat" kenar ba lıklı 222.maddesinin 3.fıkrasının madde gerekçesi öyledir: "Aynı ekilde, maddenin üçüncü fıkrasında da, bir eplerin tüm mallarının aksi kanıtlanıncaya kadar edinilmiş mal sayılması yönünde bir karine getirilmiştir. Bu durumda epler bu malın edinilmiş mal de il ki isel mal oldu unu iddia ederse, birinci fıkradaki kural gere ince bunu bizzat ispatla yükümlü olacaktır. Bunu ispat edemedi i takdirde ise söz konusu mal eplerin edinilmiş malı sayılacaktır. birli i oldu u, her bir eplerin evlilik süresince edindi i malvarlı ı de erlerinde diğ er eplerin de katkısı bulundu u, evlilik herhangi bir sebeple sona erdi inde de bu katkının kar ılı mın bir alacak hakkı (para alaca ı) çerçevesinden ödenmesi gerekti i gerek Yargıtay kararları gerek 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu 'nda düzenlenmek ile açıkça belirtilmiştir.

Evlilik birli i içerisinde edinilmiş olan ve yapılacak malvarlı ı ara tırması neticesinde tespit edilecek ta ınır ve ta ınmaz malların de eri hesaplanarak, edinilmiş mallara katılma rejimi gere i bedelin 1/2 de erinden katılma alaca ı olarak imdilik 1.000 TL vefat eden e 'un yasal mirasçılarında alınarak davacı müvekkilin miras payı oranında olan müvekkilimize teslim edilmesini talep ederiz. Nitekim katılma alacaklarının gerçek miktarının hesaplanabilmesi için dava konusu ta ınır, ta ınmaz, hisse senetleri ve bankalarda bulunan nakitlerin de erinin davacı müvekkiller tarafından belirlenmesi mümkün olmayıp i bu dava belirsiz alacak davası olarak ikame edilme zorunlulu u hâsıl olmu tur. Zira söz konusu bedeller ancak bir bilirki i marifetiyle belirlenece inden u anda dava de erini geçici olarak harca esas alınmak üzere belirlemi bulunmaktayız. Bu ba lamda yapılacak ara tırma ve bilirki i incelemelerinden sonra ortaya çıkacak gerçek alacak miktarımızı talep etme hakkımızı saklı tutarak belirsiz alacak davası hükümlerine dayanarak 1.000 TL katılma alaca ının dava tarihinden itibaren i leyecek en yüksek mevduat faizi ile birlikte vefat eden 'un yasal mirasçılarında alınarak davacı müvekkilin miras payı oranında verilmesine karar verilmesini talep

ederiz.

HUKUK SEBEPLER : 4787 sayılı Aile Mahkemelerinin Kurulu , Görev ve Yargılama Usullerine Dair Kanun, 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu ve sair yasal mevzuat

HUKUK DELİLLER :

- 1) Tanık (Tanık isim ve adreslerini bilahare bildirece iz.)
- 2) Nüfus Kayıtları (EK'te sunulmuş olmakla celbini talep ederiz)
- 3)..... Sulh Hukuk Mahkemesi'ninEsas Sayılı Dosyası (EK'te sunulmuş olmakla celbini talep ederiz)
- 5) Ke if,
- 6) Bilirki i ncelemesi,
- 7) Sair Her Türlü Yasal Delil

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda açıklanan nedenlerle ; fazlaya ili kin talep ve dava hakları saklı kalmak kaydıyla **ÖNCEL KLE**;

1) vefat eden e 'un yasal mirasçılarının tespiti ve davaya davalı olarak dahil edilmesi adına veraset ilamına ili kin dava açmak amacıyla tarafımıza yetki verilmesine

2) Tensip zaptı ile birlikte ve teminatsız olarak; Tapu Sicil Müdürlüklerine müzekkere yazılarak evlilik tarihinden itibaren vefat eden e adına kayıtlı aktif-pasif tüm ta inmazların tedavülleri ile edinme sebebi ve tarihini içerir kayıtlarının celbi ve tespit edilen ta inmazlar üzerine ihtiyati tedbir konulmasına Noterler Birli ine müzekkere yazılarak vefat eden e 'un evlilik tarihinden itibaren edildi i, devretti i araç bilgilerinin devir tarihleri, devir ekilleri de belirtilecek eilde sorularak adına kayıtlı araçlar üzerine tedbir konulmasına 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 218 ila 241 maddelerinde yer alan hükümler uyarınca mal rejiminin tasfiyesine, yapılacak inceleme sonucunda tespit edilecek de er üzerinden talep artırım dilekçesi vermek suretiyle artırılmak üzere imdilik (fazlaya ili kin haklarımız saklı kalmak kaydıyla belirsiz alacak olarak) 1.000 TL katılma alaca ının, dava tarihinden itibaren bankalarca mevduata uygulanan en yüksek faizi ile birlikte vefat eden e 'un yasal mirasçılarından tahsili ile davacı müvekkile miras payı oranında ödenmesine,

3)Yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalı taraf üzerinde bırakılmasına karar verilmesini vekaleten talep ederim.....

DAVACI VEKİL
Av. Batuhan ATALAR - Av. Hamza ÇOLAK